

遂自放纵为轻侠之徒乎? (《汉书·原涉传》)

(2) 善属文, 举笔便成, 无所改定, 时人常以为宿构, 然正复精意覃思, 亦不能加也。 (《三国志·魏书·王粲传》)

(3) 贫人以少花投中便满; 富人以多花供养, 正复万斛, 终亦不满。 (《水经注·河水》)

正使 zhèngshǐ

复合虚词

由连词“正”和“使”构成。“正”和“使”都可表示假设或让步, 但“正”侧重于让步, “使”侧重于假设。

连词

用在复句的前一分句, 表示让步, 含假设义。可译为“即使”、“纵使”等。

(1) 正使死, 何所惧? 况不必死邪! (《三国志·魏书·高贵乡公纪》注引《汉晋春秋》)

(2) 曹君吉凶未可知, 今日还家, 明日若在, 何面目复相见也? 正使祸至, 共死何苦! (《三国志·魏书·武宣卞皇后传》)

(3) 正使臣死于虏, 亦当分也, 敢颀赏乎? (《鹤林玉露·使虏辞乐》)

(4) 今既秋田不种, 正使来岁丰稔, 亦须七月方见新谷。 (《苏东坡全集·乞将上供封桩斛斛应副浙西诸郡接续糶米劄子》)

(5) 正使有意为之, 亦复不佳。 (《汤显祖集·合奇序》)

政 zhèng

《说文》: “政, 正也。”本义为“施政”。虚词与本义无关, 而是“正”的假借字。《说文通训定声》: “政, 假借为正。”可用作副词。用例已见于先秦, 六朝以后多见。

副词

用于谓语前, 作状语。

一、表示两件事情在时间、空间、状

态或条件方面正好吻合。可译为“恰好”、“恰巧”、“正好”等。

(1) 上稽之尧舜禹汤文武之道, 而政逆之, 下稽之桀纣幽厉之事, 犹合节也。 (《墨子·节葬下》)

(2) 吾政恨其不办大耳, 亦何时无亡命邪! (《南齐书·豫章文献王传》)

(3) 如今宴坐庵中事, 政在凡夫道法间。 (《范石湖集·题记事册》)

(4) 秋气堪悲未必然, 轻寒政是可人天。 (《杨万里选集·秋凉晚步》)

(5) 千古忠肝义胆, 万里蛮烟瘴雨, 往事莫惊猜。政恐不免耳, 消息日边来。 (《稼轩长短句·水调歌头·汤朝美司谏见和用韵为谢》)

(6) 我国家世臣, 天下有事, 政效力之秋也。 (《元史·朵儿只传》)

二、表示限止范围。可译为“只”、“仅仅”等。

(1) 殷覬病困, 看人政见半面。 (《世说新语·规箴》)

(2) 主人问: “有好牛不?” 云: “无。”问: “有好马不?” 又云: “无。政有佳驴耳。” (《宋书·庾炳之传》)

之 zhī

《说文》: “之, 出也。”《尔雅·释诂》: “之, 往也。”《小尔雅·广诂》: “之, 适也。”本义为动词, 义为“出”、“往”、“到”。“之”的虚词用法是其假借义, 可作代词、连词和助词。代词“之”用法灵活, 可代人、事物、处所等, 现代汉语仍保留了部分用法; 连词“之”多见于先秦典籍中; 助词“之”主要用于结构助词和语气助词。现代汉语书面语中也保留了结构助词“之”的一些用法。

代词

“之”既可作人称代词, 亦可作指示代词。

一、人称代词。

“之”指代第三人称, 不仅可指代人,

而且可以指代事、物、时、地等。既可指单数,也可指复数。在句中主要用作宾语,少数充当定语。

(1) “之”作动词宾语。

(A) “之”所指代的对象或事物出现在上文中。可译为“他(们)”、“她(们)”、“它(们)”,或根据文义灵活译出。

(1) 凡民有丧,匍匐救之。(《诗·邶风·谷风》)

(2) 初,伍员与申包胥友,其亡也,谓申包胥曰:“我必复楚国。”申包胥曰:“勉之,子能复之,我必能兴之。”(《左传·定公四年》)

(3) 富与贵,是人之所欲也,不以其道得之,不处也;贫与贱,是人之所恶也,不以其道得之,不去也。(《论语·里仁》)按,两“之”分别指代上文的“富与贵”、“贫与贱”。

(4) 子墨子曰:万事莫贵于义。今谓人曰:“予子冠履而断子之手足”,子为之乎?必不为。(《墨子·贵义》)按:此例的“之”指代“予子冠履而断子之手足”这种事情,理解时可灵活译为“这样的事情”。

(5) 颜子当乱世,居于陋巷,一簞食,一瓢饮,人不堪其忧,颜子不改其乐,孔子贤之。(《孟子·离娄下》)按:“贤”本为形容词,此处活用为动词,是形容词的意动用法。“孔子贤之”句可译为“孔子认为他(颜子)很贤明。”

(6) 昔者尧攻丛枝胥敖,禹攻有扈,国为虚厉,身为刑戮,其用兵不止,其求实无已。是皆求名实者也,而独不闻之乎?(《庄子·人间世》)

(7) 昔虞不用宫之奇而晋并之,莱不用子马而齐并之,纣刳王子比干而武王得之。不亲贤用知,故身死国亡也。(《荀子·尧问》)

(8) (韩信)召辱己之少年令出胯下者以为楚中尉。告诸将相曰:“此壮士也。方辱我时,我宁不能杀之邪?”

杀之无名,故忍而就此。”(《史记·淮阴侯列传》)

(9) (项)羽悉引兵击秦军污水上,大破之。(《汉书·项籍传》)

(10) 己巳,鲜卑寇辽西,辽西郡兵与乌桓击破之。(《后汉书·孝安帝纪》)按:此例“之”用于述补结构之后作受事宾语。汉以后这种用法大量出现。

(B) “之”所指代的对象、事物出现在下文中,内容多为引述前人的名言或古书的记载。动词主要以“闻”、“有”、“识”、“歌”等为常见。“之”可根据文义灵活译出。

(1) 寡人闻之:“哀乐失时,殃咎必至。”今王子颓歌舞不倦,乐祸也。(《左传·庄公二十年》)

(2) 《周易》有之:“在复之颐,曰迷复凶。”其楚子之谓乎?(《左传·襄公二十八年》)

(3) 商闻之矣:“死生有命,富贵在天。”(《论语·颜渊》)

(4) 夫子曰:“小子识之:苛政猛于虎也。”(《礼记·檀弓下》)

(5) 于是焉河伯始旋其面目,望洋向若而叹曰:“野语有之曰:‘闻道百,以为莫己若’者,我之谓也。”(《庄子·秋水》)

(6) 臣闻之:物至而反,冬夏是也;致至而危,累棋是也。(《战国策·秦策四》)

(7) 吾闻之:“义兵不攻服,仁者食饥饿。”今服而攻之,非义兵也;饥而不食,非仁体也。(《吕氏春秋·长攻》)

(8) 颍川儿乃歌之曰:“颍水清,灌氏宁;颍水浊,灌氏族。”(《史记·魏其武安侯列传》)

(9) 《夏书》有之:“一人三失,怨岂在明,不见是图。”(《资治通鉴·周纪一·威烈王二十三年》)

(C) “之”字指人,形式上是指第三人称,实际上是指说话者自己,即指第

一人称。可译为“我”。

(1) (齐侯)庆子家驹曰：“庆子免君于大难矣。”子家驹曰：“臣不佞，陷君于大难，君不忍加之以铁钺，赐之以死。”再拜颡。(《公羊传·昭公二十五年》)

(2) 叔向见韩宣子，宣子忧贫，叔向贺之，……宣子拜稽首焉，曰：“起也将亡，赖子存之。”(《国语·晋语八》)——起：韩宣子的名。

(3) 郑同北见赵王。赵王曰：“子南方之传士也，何以教之？”(《战国策·赵策三》)

(4) 屈原既放，三年不得复见。……乃往见太卜郑詹尹曰：“余有所疑，愿因先生决之。”詹尹乃端策拂龟，曰：“君将何以教之？”(《楚辞·卜居》)

(5) 朱亥笑曰：“臣乃市井鼓刀屠者，而公子亲数存之，所以不报谢者，以为小礼无所用。今公子有急，此乃臣效命之秋也。”(《史记·魏公子列传》)

(6) 蒋氏大感，汪然出涕曰：“君将哀而生之乎？则吾斯役之不幸未若复吾赋不幸之甚也。”(《柳河东集·捕蛇者说》)

(7) 始吾居乡，有病寒而欬者，问诸医，医以为虫，不治且杀人，……三易医而疾愈甚。里老父教之曰：“是医之罪，药之过也。子何疾之有！”(《苏轼文集·盖公堂记》)

(D) “之”字指人，形式上指第三人称，实际上指听话人，即指第二人称。可译为“你”、“您”。

(1) 君曰：“……今吾欲变法以治，更礼以教百姓，恐天下之议我也。”公孙鞅曰：“臣闻之，疑行无名，疑事无功。君亟定变法之虑，殆无顾天下之议之也。”(《商君书·更法》)按：“之”指代君(秦孝公)。可译为“您”。

(2) 晋灵公不君，……宰夫胾熊蹯不熟，杀之。置诸畚，使妇人载以过

朝。赵盾、士季见其手，问其故而患之。将谏，士季曰：“谏而不入，则莫之继也，会请先，不入，则子继之。”(《左传·宣公二年》)按：“之”指代听话者(赵盾)，可译为“您”。下文“则子继之”中的“之”指代说话者(士季)自己，所以，当译作“我”。

(3) 通说范阳令徐公曰：“臣，范阳百姓蒯通也，窃闵公之将死，故吊之。虽然，贺公得通而生也。”徐公再拜曰：“何以吊之？”(《汉书·蒯通传》)按：“故吊之”的“之”指代听话者一方，即徐公，可译为“您”。下文“何以吊之”的“之”是说话人徐公自指，所以，应译为“我”。二“之”指代不同，须细加辨析。

(E) 否定句中，代词“之”作宾语一般置于动词的前面。如果动词前还有助动词如“能”、“敢”等，副词如“尝”、“忍”、“曾”等作修饰语时，则代词宾语“之”一般位于动词和这些修饰语的前边、否定词的后边。翻译时须调整语序，可译为“他(们)”、“她(们)”、“它(们)”等，或根据上下文义灵活译出所指代对象。

① “之”用于有“未”的否定句中。

(1) 公薨之月，子产相郑伯以如晋，晋侯以我丧故，未之见也。(《左传·襄公三十一年》)

(2) 昔君之惠也，寡人未之敢忘。(《国语·晋语三》)

(3) 子墨子曰：“虽子不得福，吾言何遽不善，而鬼神何遽不明？子亦闻乎匿徒之刑之有刑乎？”对曰：“未之得闻也。”(《墨子·公孟》)

(4) 丘也闻不言之言矣，未之尝言，于此乎言之。(《庄子·徐无鬼》)

(5) 诸侯之礼，吾未之学也。(《孟子·滕文公上》)

(6) 今太后擅行不顾，穰侯出使不报，泾阳、华阳击断无讳，四贵备而国不危者，未之有也。(《战国策·秦策

三》)

(7) 曲知之人, 观于道之一隅, 而未之能识也。((《荀子·解蔽》))

(8) 礼者, 所以御民也; 譬者, 所以御马也。无礼而能治国家者, 晏未之闻也。((《晏子春秋·内篇谏下》))

(9) 失民心而立功名者, 未之曾有也。((《吕氏春秋·顺民》))

(10) 上拜以为治粟都尉, 上未之奇也。((《史记·淮阴侯列传》))按: “之”指代韩信。“奇”本为形容词, 此处用为动词, 是意动用法。

② “之”用于有“不”的否定句中。

(1) 是以天下之庶民属而毁之, 业万世子孙, 继嗣毁之责不之废也。((《墨子·天志下》))

(2) 其视富贵也, 苟可得已, 则必不之赖。((《吕氏春秋·离俗》))

(3) (裴翰林) 以告其大父, 大父以为妄, 不之信也。((《续夷坚志·鬼市》))

③ “之”用于有“弗”的否定句中。

(1) 叁分其辐之长而杀其一, 则虽有深泥, 亦弗之濂也。((《周礼·考工记·轮人》))

(2) 故作事不以礼, 弗之敬矣; 出言不以礼, 弗之信矣。((《礼记·礼器》))

(3) 今大臣执柄独断, 而上弗之收, 是人主不明也。((《韩非子·孤愤》))

(4) 此百世之怨而赵之所羞, 而王弗之恶焉。((《资治通鉴·周纪·赧王五十七年》))

④ “之”用于有“无”的否定句中。

周而成, 泄而败, 明君无之有也; 宣而成, 隐而败, 暗君无之有也。((《荀子·解蔽》))

⑤ “之”用于有“勿”的否定句中。

子思曰: “丧三日而殓, 凡附于身者, 必诚必信, 勿之有悔焉耳矣。”((《礼记·檀弓上》))

⑥ “之”用于有无定代词“莫”的否定句中。“莫”在句中作主语, 义为“没有谁”、“没有人”。

(1) 姜曰: “夫子愎, 莫之止, 将不出, 我请止之。”癸曰: “诺。”((《左传·襄公二十八年》))

(2) 行仁政而王, 莫之能御也。((《孟子·公孙丑上》))

(3) 天下者至重也, 非至强莫之能任。((《荀子·正论》))

(4) 张孟谈曰: “谋出二君之口, 入臣之耳, 人莫之知也。”((《战国策·赵策一》))

(5) 鲁人从君战, 三战三北。仲尼问其故, 对曰: “吾有老父, 身死莫之养也。”仲尼以为孝, 举而上之。((《韩非子·五蠹》))

(6) 不流世俗, 不争执利, 上下无所凝滞, 人莫之害, 以道之用。((《史记·太史公自序》))

(7) 残贼公行, 莫之或止; 大命将泛, 莫之振救。生之者甚少而靡之者甚多, 天下财产何得不蹙! ((《汉书·食货志上》))

(8) 亮躬耕垄亩, 好为《梁父吟》, 身长八尺, 每自比于管仲、乐毅, 时人莫之许也。((《三国志·蜀书·诸葛亮传》))

按: 否定句中, 代词“之”作宾语前置于动词, 是先秦汉语的一个突出特点, 但这并不是绝对的。实际上, “之”也常常位于动词之后。如:

(1) 子曰: “狂而不直, 侗而不愿, 忼忼而不信, 吾不知之矣。”((《论语·泰伯》))

(2) 子晰, 上大夫; 女嬖大夫, 而弗下之, 不尊贵也。((《左传·昭公元年》))

(3) 房喜谓韩王曰: “勿听之也。”((《战国策·韩策二》))

(4) 以天下之民莫为之也, 然而子独为之。((《荀子·君道》))

这说明, 在先秦汉语中, 否定句代词“之”作宾语前置和后置两种情况是并存的。尤其值得注意的是, “之”是否前置跟句中的否定词有很大关系。在有“未”或“莫”的否定句中, “之”前置

的较多,而在有“弗”、“勿”、“不”、“无”等的否定句中。“之”前置的较少。汉以后,否定句中代词“之”作宾语前置的现象越来越少,但在历代文人的作品中仍时有这种仿古的句式出现。

(F)“之”用于动词后,“之”与后面的名词性成分同时作动词的宾语,即所谓双宾语结构。“之”作间接宾语。

(1) 初,申侯,申出也,有宠于楚文王。文王将死,与之璧,使行。(《左传·僖公七年》)

(2) 子华使于齐,冉子为其母请粟。子曰:“与之釜。”(《论语·雍也》)

(3) 禁无得举矢书若以书射寇,犯令者父母妻子皆断,身枭城上,有能捕告之者,赏之黄金二十斤。(《墨子·号令》)

(4) 从流下而忘反谓之流,从流上而忘反谓之连。(《孟子·梁惠王下》)

(5) 齐与大王救魏而倍约,不可信恃,大国不义,以告弊邑,而赐之二社之地,以奉祭祀。(《战国策·秦策二》)

(6) 若假之道,则虢朝亡而虞夕从之矣。(《吕氏春秋·权勋》)

(7) 项王曰:“壮士!赐之卮酒。”则与斗卮酒。(《史记·项羽本纪》)

(G)“之”用于两个动词之间,既作它前面动词(这些动词往往是“使”、“教”、“闻”、“命”一类)的宾语,同时又作它后面动词的主语。一般将这种“之”称作兼语。可根据上下文义灵活译出“之”的指代对象。

(1) 孺悲欲见孔子,孔子辞以疾。将命者出户,取瑟而歌,使之闻之。(《论语·阳货》)——之:指代“将命者”。

(2) 初,晋穆侯之夫人姜氏以条之役生太子,命之曰仇。其弟以千亩之战生,命之曰成师。(《左传·桓公二年》)

(3) 有臣柳庄也者,非寡人之臣,社稷之臣也。闻之死,请往。(《礼记·檀

弓下》)

(4) 客得之,以说吴王。越有难,吴王使之将。冬,与越人水战,大败越人。(《庄子·逍遥游》)

(5) 上贤,使之为三公;次贤,使之为诸侯;下贤,使之之士大夫。(《荀子·君道》)

(6) 有圣人作,钻燧取火以化腥臊,而民悦之,使王天下,号之曰燧人氏。(《韩非子·五蠹》)

(7) 东土以集,周公归报成王,乃为诗贻王,命之曰《鸛鸣》。王亦未敢训周公。(《史记·鲁周公世家》)

(8) (曹参)日夜饮酒。卿大夫以下吏及宾客见参不事事,来者皆欲有言。至者,参辄饮以醇酒,度之欲有言,复饮酒,醉而后去,终莫得开说,以为常。(《汉书·曹参传》)

(9) 使一人立于墙东,令之出声,使圣人听之墙西,能知其黑白、短长、乡里、姓字、所自从出乎?(《论衡·实知》)

(10) 刺史颜证奇之,留为小吏,不肯。与衣裳,吏护之还乡。(《柳河东集·童区寄传》)

(H)“之”用于某些动词后,指代作用趋于虚化,往往用来表示动作的持续、或对动作行为的强调等。可根据上下文义灵活译出。

(1) 公与之乘,战于长勺。公将鼓之,刿曰:“未可。”齐人三鼓,刿曰:“可矣。”(《左传·庄公十年》)

(2) 天油然作云,沛然下雨,则苗勃然兴之矣。(《孟子·梁惠王上》)

(3) 情动于中,而形于言;言之不足,故嗟叹之;嗟叹之不足,故永歌之;永歌之不足,不知手之舞之,足之蹈之也。(《诗·周南·关雎·序》)

(二)“之”作介词宾语。“之”与介词组成介宾结构,用于动词前,作状语。常与“之”搭配的介词主要是“为”、“与”、“因”、“由”等。根据上下

文义,可灵活译出“之”所指代的对象。

(1) 君其许之,攻自之出久矣。
(《左传·昭公二十五年》)

(2) 夫唯不争,故天下莫能与之争。
(《老子·第二十二章》)

(3) 今寄去则不乐,由之观之,虽乐未尝不荒也。(《庄子·缮性》)

(4) 媼之送燕后也,持其踵为之泣。
(《战国策·赵策四》)

(5) 当涂之人擅事要,则外内为之用矣。(《韩非子·孤愤》)

(6) 秦王见《孤愤》、《五蠹》之书,曰:“嗟呼!寡人得见此人与之游,死不恨矣!”(《史记·老子韩非列传》)

(7) 益州险塞,沃野千里,天府之土,高祖因之以成帝业。(《三国志·蜀书·诸葛亮传》)

(8) 我欲因之梦吴越,一夜飞度镜湖月。(《李太白全集·梦游天姥吟留别》)

(9) 唐郝象贤,侍中处俊之孙,顿丘令南容之子也。弱冠,诸友生为之字曰“宠之”。每于父前称字。(《太平广记·嗤鄙一·郝象贤》引《朝野僉载》)

(10) 有怠而欲出者,曰:“不出,火且尽。”遂与之俱出。(《王荆公诗文集·游褒禅山记》)

(三) “之”作定语。相当于“其”。可译为“他(们)的”、“它(们)的”。

(1) 子曰:“求也,千室之邑,百乘之家,可使为之宰也,不知其仁也。”(《论语·公冶长》)

(2) 楚子之在蔡也,郢阳封人之女奔之,生太子建。及即位,使伍奢为之师。(《左传·昭公十九年》)

(3) 今大都攻其小都,大家伐其小家,夺之货财,则寡人必将厚罚之。
(《墨子·鲁问》)

(4) 一雀适羿,羿必得之,威也。以天下为之笼,则雀无所逃。(《庄子·庚桑楚》)

(5) 廛,无夫里之布,则天下之民皆

悦,而愿为之氓矣。(《孟子·公孙丑上》)

(6) (蔡昭公)曰:“天下诸侯苟有能伐楚者,寡人请为之前列。”(《公羊传·定公四年》)

(7) 彼秦者,弃礼义而上首功之国也。……吾不忍为之民也。(《战国策·赵策三》)

(8) 桀、纣为高台深池以尽民力,为炮烙以伤民性,桀、纣得成肆行者,南面之威为之翼也。(《韩非子·难势》)

(9) 要离与王子庆忌居有间,谓王子庆忌曰:“吴之无道也愈甚,请与王子往夺之国。”王子庆忌曰:“善。”(《吕氏春秋·忠廉》)

按:上述作定语的“之”,有的语法书认为是双宾语结构的一种。“之”前面的动词主要是“夺”、“为”一类的词。

二、指示代词。

“之”用于名词或名词性词组之间,起指示作用,表示近指。作定语。可译为“这”、“此”、“这样的”等。

(1) 之子于归,言秣其马。(《诗·周南·汉广》)按:郑玄笺:“之子,是子也。”

(2) 司城子罕以堵女父、尉翩、司齐与之。……郑人醢之三人也。(《左传·襄公十五年》)

(3) 若之二士者,言相非而行相反与?(《墨子·兼爱下》)

(4) 适莽苍者,三餐而反,腹犹果然;适百里者,宿舂粮;适千里者,三月聚粮。之二虫又何知?(《庄子·逍遥游》)

(5) 韩与天下朝秦,而独厚取德焉,公行之计,是其于主也至忠矣。(《战国策·韩策三》)

(6) 齐简公有臣曰诸御鞅,谏于简公曰:“陈成常与宰予,之二臣者甚相憎也,臣恐其相攻也。相攻唯固则危上矣,愿君之去一人也。”(《吕氏春秋·慎势》)

(7) 均之二策,宁许以负秦曲。
(《史记·廉颇蔺相如列传》)

(8) 虽无宾主意,颇得清净理。兴尽方下山,何必待之子。(《王右丞集·寻西山隐者不遇》)

(9) 之子时相见,邀人晚兴留。
(《杜工部集·题张氏隐居》)

(10) 故为之说,以俟夫观人风者得焉。(《柳河东集·捕蛇者说》)——故为之说:所以写了这篇《捕蛇者说》。

连词

一、连接名词与名词、动词与动词,表示并列关系。可译为“和”、“与”等。

(1) 文王罔攸兼于庶言。庶狱庶慎,惟有司之牧夫是训用违。(《尚书·立政》)

(2) 初,宋武公之世,郑瞞伐宋。司徒皇父帅师御之。……皇父之二子死焉。(《左传·文公十一年》)

(3) 楚有五败,晋不知乘,我则强之。背宋之盟,一也;德薄而以地赂诸侯,二也;弃壮之良而用幼弱,三也;建立卿士而不用其言,四也;夷、郑从之,三陈而不整,五也。(《国语·周语中》)

(4) 术乡长者,父老豪杰之亲戚父母妻子必尊宠之。(《墨子·号令》)

(5) 必深其爪,出其目,作其鳞之而。(《周礼·考工记》)——而:胡须。

(6) 乃择元辰,天子亲载耒耜,措之于参保介之御间,帅三公、九卿、诸侯、大夫躬耕帝藉。(《礼记·月令》)

(7) 孔子进以礼,退以义,得之不得,曰有命。(《孟子·万章上》)

(8) 昔者,鬼侯之鄂侯、文王,纣之三公也。(《战国策·赵策三》)

(9) 为人臣者不恤己行之不行,苟得利而已矣。是渠冲入穴而求利也,是仁人之所羞而不为也。(《荀子·强国》)

按:“之”的这种表示并列的连词用法只出现在上古汉语中,汉以后这种用法极少见了。

二、“之”插在主语和谓语之间,形成“之”字结构。“之”的作用在于给原来的主谓结构增加一种形式上的体词化自指标记和内在的粘连性,使它总是与一个比它大的语言单位联系起来。“之”字结构可以作单句的主语、谓语、宾语,也可以作复句的分句,还可以在一定的语段中单独成句。

(一) 作主语。

(1) 人之有技,若己有之。(《尚书·秦誓》)

(2) 天下之无道也久矣。(《论语·八佾》)

(3) 人之爱其子亦如余乎?(《左传·昭公十三年》)

(4) 予之不遇鲁侯,天也。(《孟子·梁惠王下》)

(5) 三子之能达名成功于天下也,皆于其国抑而大丑也。(《墨子·天志中》)

(6) 鲁书孙之来也,必有异焉。(《国语·周语中》)

(7) 楚王之贵幸君,虽兄弟不如。(《战国策·楚策》)

(8) 静郭君曰:“王之不说嬰也甚。公往,必得死焉。”(《吕氏春秋·知士》)

(9) 秦王之欲尊宗庙、安子孙,与汤武同。(《史记·屈原贾生列传》)

(10) 孟子之言情性,未为实也。(《论衡·本性》)

(二) 作谓语。

(1) 刑之不滥,君之明也。(《左传·僖公二十三年》)

(2) 民之多幸,国之不幸也。(《左传·宣公十六年》)

(3) 此天之戮民也。(《庄子·天运》)

(4) 此天之亡我,非战之罪也。(《史记·项羽本纪》)

(5) 孔子之死,五帝三王之死也。(《论衡·书虚》)

(6) 陆凯曰:“君贤臣忠,国之盛也。”

父慈子孝，家之盛也。”（《世说新语·规箴》）

按：“之”字结构作谓语的很少，且其主语大多也是“之”字结构。

（三）作宾语。

（A）作动词宾语。

（1）不患人之不己知，患不知人也。（《论语·学而》）

（2）昔先王议事以制，不为刑辟，惧民之有争心也。（《左传·昭公六年》）

（3）婴不知孔某之有异于白公也，是以不对。（《墨子·非儒下》）

（4）民归之，由水之就下。（《孟子·梁惠王上》）

（5）余语汝三皇五帝之治天下。（《庄子·天运》）

（6）秦四世有胜，诶诶然常恐天下之一合而轧己也。（《荀子·议兵》）

（7）臣恐侍御者之不察先王之所以畜幸臣之理。（《战国策·燕策二》）

（8）善学者若齐王之食鸡也，必食其跖数千而后足，虽不足，犹若有跖。（《吕氏春秋·用众》）

（9）大宛闻汉之饶材，欲通不得。（《史记·大宛列传》）

（10）天之制此财也，犹国君之有府库也。（《潜夫论·遇利》）

（B）作介词宾语。

（1）晋韩起如齐逆女，公孙盂为少姜之有宠也，以其子更公女而嫁公子。（《左传·昭公三年》）

（2）逮吴之未定，君其取分焉。（《左传·定公四年》）

（3）天以一人之不敏，使上帝鬼神伤民之命。（《论衡·感虚》）

（4）公常携兄子迈及外生周翼二小儿往食，乡人曰：“各自饥困，以君之贤，欲共济君耳，恐不能兼有所存。”（《世说新语·德行》）——以：因为。

（四）在叙事句中用作表时间的关系句。

（1）孔文子之将攻大叔也，访于仲

尼。（《左传·哀公十一年》）

（2）赤之适齐也，乘肥马，衣轻裘。（《论语·雍也》）

（3）孔子之仕于鲁也，鲁人猎较，孔子亦猎较。（《孟子·万章下》）

（4）鹏之徙于南冥也，水击三千里，抟扶摇而上者九万里。（《庄子·逍遥游》）

（5）昔者圣王之治天下也，参其国而伍其鄙。（《国语·齐语》）

（6）勾践之困会稽也，喟然叹曰：“吾终于此乎！”（《史记·越王勾践世家》）

（7）始皇之上泰山，中阪遇暴风雨，休于大树下。（《汉书·郊祀志上》）

（8）帝王之生，必有怪奇。（《论衡·奇怪》）

（9）太祖之禽（陈）宫也，问宫欲活老母及女不。（《三国志·魏书·吕布传》）

（10）诸葛亮之次渭滨，关中震动。（《世说新语·方正》）

（五）在复句中用作表假设或条件的分句。

（1）今我即命于元龟，尔之许我，我其以璧与珪，归俟尔命；尔不许我，我乃屏璧与珪。（《尚书·金縢》）

（2）皮之不存，毛将安傅？（《左传·僖公十四年》）

（3）敝邑之往，则畏执事，其谓寡君而固有外心；其不往，则宋之盟云。进退罪也。（《左传·昭公三年》）

（4）凶之无有，备之何害？若其有凶，备之为瘳。（《国语·晋语一》）

（5）天之亡我，我何渡为！（《史记·项羽本纪》）

（6）稟牛马之形，当自得牛马之寿；牛马之不变为人，则年寿亦短于人。（《论衡·无形》）

（六）在复句中用作表示让步的分句。

（1）吾子孙其覆亡之不暇，而况能

禋祀许乎? (《左传·隐公十一年》)

(2) 虽君之有鲁丧, 亦敝邑之忧也。
(《左传·襄公三十一年》)

(3) 人之情, 非不爱其子也, 其子之忍, 又将何有于君? (《吕氏春秋·知接》)

(4) 虽我之死, 有子存焉。(《列子·汤问》)

(5) 虽身之不化, 寿命不得长, 非所冀也。(《论衡·无形》)

(七) 在复句中用作表原因的分句。

(1) 宋殇公之即位也, 公子冯出奔郑。(《左传·隐公四年》)按: 此例“之”字结构兼表时间。

(2) 诸侯之见项王迁逐义帝置江南, 亦皆归逐其主而自王善地。(《史记·淮阴侯列传》)

(3) 骊姬之爱, 乱者五世。(《史记·太史公自序》)

(4) 日月之行, 则有冬有夏; 月之从星, 则有风雨。(《论衡·感虚》)

(八) 在一定的语段中单独成句。多表示感叹。

(1) 宰我出。子曰: “予之不仁也! 子生三年, 然后免于父母之怀, 夫三年之丧, 天下之通丧也。予也有三年之爱于其父母乎?” (《论语·阳货》)——宰我: 名予, 字子我。孔子的学生。

(2) 是行也, 晋辟楚, 畏其众也。君子曰: “众之不可以已也。”大夫为众, 犹以众克, 况明君而善用其众乎? (《左传·成公二年》)

(3) 昔贾大夫恶, 娶妻而美, 三年不言不笑。御以如皋, 射雉, 获之, 其妻始笑而言。贾大夫曰: “才之不可以已。我不能射, 女遂不言不笑夫!” (《左传·昭公二十八年》)

(4) 晁错曰: “袁盎策之善。”(《史记·吴王濞列传》)

三、“之”插在名词和介宾结构之间, 表示名词与介词宾语之间是对待关系, “之”将名词与介宾结构粘连在

一起, 变成一个体词性成分, 在句中可以作主语和宾语。介宾结构的介词一般只限于“与”、“于”。

(一) 作主语。

(1) 鲁之于晋也, 职贡不乏, 玩好时至。(《左传·襄公二十九年》)

(2) 民之于仁也, 甚于水火。(《论语·卫灵公》)

(3) 孟献子, 百乘之家也, 有友五人焉。乐正裘、牧仲, 其三人则予忘之矣。献子之与此五人者友也。(《孟子·万章下》)

(4) 虎之与人异类, 而媚养己者, 顺也。(《庄子·人间世》)

(5) 天之于民厚矣。(《列子·说符》)

(6) 内外之于左右, 其讽一而语同。(《韩非子·说疑》)

(7) 夫吴之与越, 接土邻境, 道易人通, 仇雠敌战之国也。非吴丧越, 越必丧吴。(《吕氏春秋·长攻》)

(8) 文人相轻, 自古而然。傅毅之于班固, 伯仲之间耳, 而固小之。(《文选·曹丕: 典论论文》)

(二) 作宾语。

(1) 荆之地方五千里, 宋之地方五百里。此犹文轩之与敝舆也。(《墨子·公输》)

(2) 其所以放其良心者, 亦犹斧斤之于木也。(《孟子·告子上》)

(3) 大人之教, 若形之于影, 声之于响。(《庄子·在宥》)

(4) 礼之所以正国也, 譬之犹衡之于轻重也, 犹绳之于曲直也, 犹规矩之于方圆也。(《荀子·王霸》)

(5) 今之于古也, 犹古之于后世也。(《吕氏春秋·长见》)

(6) 以交友言之, 则不如张耳之与成安君者也。(《史记·淮阴侯列传》)

助词

一、用于定语和中心语之间, 使二者组成名词性偏正结构, 表示前后两

项的各种关系。可译为“的”，或根据文义灵活译出。

(一) 表示领属关系。

(1) 羔羊之皮，素丝五紵。退食自公，委蛇委蛇。(《诗·召南·羔羊》)

(2) 子曰：“管仲之器小哉！”(《论语·八佾》)

(3) 子然、子孔，宋子之子也。(《左传·襄公十九年》)

(4) 鱼不可脱于渊，国之利器不可以示人。(《庄子·胠篋》)

(5) 然则犬之性犹牛之性，牛之性犹人之性与？(《孟子·告子上》)

(6) 问者曰：“主用申子之术，而官行商君之法，可乎？”(《韩非子·定法》)

(7) (张)汤之客田甲，虽贾人，有贤操。(《史记·酷吏列传》)

(8) 吴王濞，高帝兄仲之子也。(《汉书·吴王刘濞传》)

(二) 表示修饰、限制关系。“之”前的修饰、限制成分可以是名词、形容词、动词、数量词等，“之”后的成分一般为名词。

(1) 夏之日，冬之夜，百岁之后，归于其居。(《诗·唐风·葛生》)

(2) 朽木不可雕也，粪土之墙不可朽也。(《论语·公冶长》)

(3) 康犹不俊，入我河曲，伐我涑川，俘我王宫，剪我羁马，我是以有河曲之役。(《左传·成公十三年》)

(4) 有千乘之国，而不能容其母弟，故君子谓之出奔也。(《公羊传·昭公元年》)

(5) 立于淫乱之国，而好尽言，以招人过，怨之本也。(《国语·周语下》)

(6) 惻隐之心，人皆有之；羞恶之心，人皆有之；恭敬之心，人皆有之；是非之心，人皆有之。(《孟子·告子上》)

(7) 鹏之背不知其几千里也，怒而飞，其翼若垂天之云。(《庄子·逍遥游》)

(8) 今君有区区之薛，不拊爱子其

民，因而贾利之。(《战国策·齐策四》)

(9) 得民必有道，万乘之国，百户之邑，民无有不悦。(《吕氏春秋·顺民》)

(10) 孝公既没，惠王、武王蒙故业，因遗册，南兼汉中，西举巴、蜀，东割膏腴之地，北收要害之郡。(《史记·秦始皇本纪》)

(三) 表示方位。

(1) 殷其雷，在南山之阳。(《诗·召南·殷其雷》)

(2) 樊迟从游于舞雩之下，曰：“敢问崇德、修慝、辨惑。”(《论语·颜渊》)

(3) 莒子如齐涖盟，盟于稷门之外。(《左传·昭公二十二年》)

(4) 军有忧，则素服哭于库门之外。(《礼记·檀弓下》)

(5) 伯夷死名于首阳之下，盗跖死利于东陵之上。二人者所死不同，其于残生伤性均也。(《庄子·骈拇》)

(6) 人主甘服于玉堂之中，而无瞋目切齿倾取之患；人臣垂拱于金城之内，而无扼腕聚脣嗟咎之祸。(《韩非子·守道》)

(7) 故凡葬必于高陵之上，以避狐狸之患、水泉之溼。(《吕氏春秋·节丧》)

(8) 司马错与张仪争论于惠王之前，司马错欲伐蜀，张仪曰：“不如伐韩。”王曰：“请闻其说。”(《史记·张仪列传》)

二、用于状语和中心语之间。可根据文义灵活译出。

(1) 哀我人斯，亦孔之将。(《诗·豳风·破斧》)

(2) 宣子出曰：“吾浅之为丈夫也。”(《左传·襄公十九年》)

三、用于谓语与补语之间，表示补充关系。根据上下文义可灵活译作“得”、“这么”、“这样”等。

(1) 颜渊死，子哭之恸。(《论语·先进》)

(2) 十一月，越围吴，赵孟降于丧

食。楚隆曰：“三年之丧，亲暱之极也，主又降之，无乃有故乎？”（《左传·哀公二十年》）

（3）相守数年，以争一日之胜，而爱爵禄、百金，不知敌之情者，不仁之至也。（《孙子兵法·用间》）

（4）齐庄公袭莒于夺，杞梁死焉，其妻迎其柩于路而哭之哀。（《礼记·檀弓下》）

（5）齐王按戈而却曰：“此一何庆吊相随之速也？”（《战国策·燕策一》）

（6）为善者天报之以福，为不善者天报之以祸。今夫子累德积义怀美行之日久矣，奚居之隐也？”（《荀子·宥坐》）

（7）武帝下车，泣曰：“噉！大姊，何藏之深也！”（《史记·外戚世家》）

四、标志宾语前置。不能译出。

（一）宾语之前不用其他副词强调。形成“宾语+之+动词（介词）”格式。

（1）爰采唐矣？沫之乡矣。云谁之思？美孟姜矣。（《诗·邶风·桑中》）

（2）吾以子为异之问，曾由与求之问。（《论语·先进》）

（3）谚所谓“辅车相依，唇亡齿寒”者，其虞虢之谓也。（《左传·僖公五年》）

（4）我，一人之为，非为楚也。（《左传·襄公二十八年》）

（5）其身之不能定，焉能予人之邑。（《国语·鲁语下》）

（6）传曰：“君者，舟也；庶人者，水也。水则载舟，水则覆舟。”此之谓也。（《荀子·王制》）

（7）我且贤之用，能之使，劳之论。（《韩非子·外储说左下》）

（二）为强调宾语的惟一性，在宾语前再加上副词“唯（惟）”，构成“唯（惟）……之……”的格式。

（1）孟武伯问孝，子曰：“父母唯其疾之忧。”（《论语·为政》）

（2）富而不骄者鲜，吾唯子之见。

（《左传·文公十三年》）

（3）然则无夭、昏、札、瘥之忧，而无饥、寒、乏、匱之患，故上下能相固，以待不虞，古之圣王唯此之慎。（《国语·周语下》）

（4）其一人专心致志，惟奕秋之为听。（《孟子·告子上》）

（5）父母于子，东西南北，唯命之从。（《庄子·大宗师》）

（6）当臣之临河持竿，心无杂虑，唯鱼之念。（《列子·汤问》）

（7）当其取于心而注于手也，惟陈言之务去，曷乎其难哉！（《昌黎先生集·答李翊书》）

（8）择其徒为众所畏信者二人，一人掌鼓，一人掌漏，进退作止，惟二人之听。（《苏轼文集·眉州远景楼记》）

（三）前置宾语由疑问代词“何”与另一成分组成的偏正短语充当，构成“何……之……”的格式。动词常常是“有”。整个格式表示反问或疑问。

（1）虢多凉德，其何土之能得。（《左传·庄公三十二年》）

（2）君之羈臣，苟得容以逃死，何位之敢择？（《左传·昭公七年》）

（3）爱人者，人必从而爱之；利人者，人必从而利之；恶人者，人必从而恶之；害人者，人必从而害之。此何难之有？特上弗以为政，士不以为行故也。（《墨子·兼爱中》）

（4）子贡曰：“然则夫子何方之依？”（《庄子·大宗师》）

（5）齐宣王问卿，孟子曰：“王何卿之问也？”王曰：“卿不同乎？”曰：“不同。”（《孟子·万章下》）

（6）若是道也果，可以教训，何败国之有！（《国语·晋语八》）

（7）燕王曰：“夫忠信，又何罪之有也？”（《战国策·燕策一》）

（8）夫以秦之强，攻新造之赵，其势必举赵。赵举而秦强，何敝之承！（《史记·项羽本纪》）

五、用在表时间的副词后面,表示时间的持续等状态。可根据文义灵活译出。

(1) 久之,荆轲曰:“此国之大事,臣弩下,恐不足任使。”太子前顿首,固请无让。然后许诺。(《战国策·燕策三》)

(2) (郑)庄任人宾客为大农僦人,多逋负。司马安为淮阳太守,发其事,庄以此陷罪,赎为庶人。顷之,守长史。上以为老,以庄为汝南太守。(《史记·汲郑列传》)

(3) 信乃令军毋斩广武君,有生得之者,购千金。顷之,有缚而至戏下者,信解其缚,东乡坐,西乡对,而师事之。(《汉书·韩信传》)

(4) 治平中,泽州人家穿井,土中见一物蜿蜒如龙蛇,大畏之,不敢触。久之,见其不动,试摸之,乃石也。(《梦溪笔谈·异事》)

六、用于专名中,起调整音节、舒缓语气的作用。“之”可用于人名、地名、动植物名或其他事物名之间。凡人名,一般加在姓与名之间,凡事物专名,一般加在种名和属名之间。

(1) 子曰:“孟之反不伐,奔而殿,将入门,策其马,曰:‘非敢后也,马不进也。’”(《论语·雍也》)

(2) 晋侯赏从亡者,介之推不言禄,禄亦弗及。(《左传·僖公二十四年》)

(3) 费请先入,伏公而出,斗死于门中,石之纷如死于阶下。(《左传·庄公八年》)

(4) 武王以择车百辆,虎贲之卒四百人,先庶国节窥戎,与殷人战乎牧之野。(《墨子·明鬼下》)

(5) 藐姑射之山有神人居焉,肌肤若冰雪,绰约若处子,不食五谷,吸风饮露,乘云气,御飞龙,而游乎四海之外。(《庄子·逍遥游》)

(6) 北山之首,有单狐之山。(《山海经·北山经》)

(7) 以君之力,曾不能损魁父之丘,如太行、王屋何?(《列子·汤问》)

(8) 夫牛蹄之涔,无尺之鲤;块阜之山,无丈之才。所以然者何也?皆其营宇狭小,而不能容巨大也。(《淮南子·俶真训》)

直 zhí

虚词“直”与本义无关,而是假借字。《说文通训定声》:“《荀子》:‘直无由进之耳。’注:‘但也。’按与用特、但、徒、弟,皆同。”“直”常用作副词,先秦已有用例,后一直沿用于文言中。在唐宋时期,“直”可作表示条件的连词,多出现在诗词之中。

副词

一、用在动词前,表示动作行为是直截了当的。或者表示动作行为在一定的时空内不改变方向。可译为“径直”、“直接”、“一直”等。

(1) 夫旷日弥久,而周泽既渥,深计而不疑,引争而不罪,则明割利害以致其功,直指是非以饰其身。(《韩非子·说难》)

(2) 齐使田忌将而往,直走大梁。(《史记·孙子吴起列传》)

(3) (陈)平常燕居深念。贾往,不清,直入坐。(《汉书·陆贾传》)

(4) 儿匍匐直入书佐怀中。(《搜神记·儿化水》)

(5) 直视千里外,惟见起黄埃。(《文选·鲍照:芜城赋》)

(6) 日照香炉生紫烟,遥看瀑布挂前川。飞流直下三千尺,疑是银河落九天。(《李太白全集·望庐山瀑布》)

(7) 骊山北构而西折,直走咸阳。(《樊川文集·阿房宫赋》)

(8) 伍奢闻之,忿怒。不惧雷电之威,披发直至殿前,触圣情而直谏。(《敦煌变文集·伍子胥变文》)

二、用于谓语前,表示对范围的限止。可译为“只”、“仅仅”、“不过”等。