《<老子>四章》

【课程目标】

1. 理解老子“有”与“无”等思想观点的深刻内涵，了解其突破常规俗见的意义，初步其思想的文化价值。

2.了解老子阐述道理的言说方式，把握老子观点的思辩性，提升辩证思维品质。

3.体会老子思想的人生智慧及现实意义，能联系实际认识生活。

【基本任务】

一、　　注音

毂（gǔ）　　埏（shān）埴（zhí）　　牖（yǒu）

二、重点实词：解释下列加点，指出其中的通假字和活用

当其无在

故有道者不处为，做

自见者不明通“现”，显露

强行者有志勤勉

自是者不彰意动，以……为是

其安易持持守，把持

自伐者无功夸耀

其未兆易谋显露迹象

自矜者不长夸耀

其脆易泮通“判”，分离

赘行多余的

起于累土通“蘽”，土筐

- 执者失之把持
- 不贵难得之货意动，以……为贵
- 常于几成而败之接近
- 复众人之所过修补
- 圣人欲不欲想要

三、重点虚词

【之】

- 有车之用：的
- 故有之以为利：取独
- 为之于未有：代词

四、特殊句式：调换正确的语序

【状语后置】

为之于未有，治之于莫乱。于未有为之，于莫乱治之

合抱之木，生于毫末；九层之台，起于累土；千里之行， 始于足下。

合抱之木，于毫末生；九层之台，于累土起；千里之行，于足下始。

【宾语前置】

自见者不明，自是者不彰，自伐者无功，自矜者不长。

见自者不明，是自者不彰，伐自者无功，矜自者不长。

知人者智，自知者明。胜人者有力，自胜者强。

知人者智，知自者明。胜人者有力，胜自者强。

五、文化常识

《老子》，春秋时期道家经典作品，又称《道德经》《老子五千文》，共81章，分为上篇的《道经》与下篇的《德经》。与现代汉语中的“道德”不同，在老子那里，“道”是天地间一切精神与物质的起始（“道生一，一生二，二生三，三生万物”），“玄之又玄”，不能用语言来形容（“道可道，非常道”），但为了讨论只能“强名曰道”——不过老子所言之“道”并不远人，因为“道法自然”，“道”可以从对天地规律的观想洞察中得出，老子只是用“玄”来强调他所言之道与当时社会所言之道的差异性，并且阐述他所言之道的超然性与根基性。

而“德”是“道”在伦常领域的发展与表现，因此由“道”进入“德”是由自然秩序转向社会秩序，即转而论述人的行为规范。老子的“德”更具“无为”“顺应自然”的特征，与孔子人为教化的仁义礼智信并不相同。

【核心任务】

一、　把握核心概念

《<老子>四章》中提到了几组矛盾统一的概念，思辨性强，请尝试找出它们，并从中分析老子的态度及他对社会的辩证思考。完成下面的表格。

矛盾统一的概念	老子的态度	相关章句
“有”和“无”	“有”和“无”是相互依存,相互为用的;“无”能发挥大作用,但被人忽视了。	故有之以为利,无之以为用 自见者不明,自是者不彰,自伐者无功，自矜者不长
“知人”和“自知”	“知人”是智慧，“自知”是通透	知人者智，自知者明
“有为”和“无为”	“有为”不应妄为;“无为”即顺其自然、减少人为因素的干扰	为者败之,执者失之 圣人无为，故无败;无执,故无失

二、深入理解章句

1.第十一章

本章论述“有”与“无”的关系。一般人只看到眼前事物“实”和“有”的部分及其作用，而忽略事物另一面“空”和“无”所起的作用，因此，老子特别把“无”的作用向人们突显出来，他以“车”“器”“室”为例，说明“有”只是为了实现目的而设置的便利（“有之以为

利”），“无”才是 **带来这种便利的根源** （“无之以为用”），“有”的功用正是“无”造就而成的。

但另一方面，先有器物的形成，然后才出现器物中的“无”。例如在车没有制作成之时，它的空间“无”是没有用处的；房屋只有盖好，它所形成的空间才可以供人使用，由此事物就成了“先有后无”的状况了。因此“有”和“无”是相互依存、相互为用的。

老子让人们明白了有无相生、对立统一的道理，也提醒人们不能片面的看待问题：事物是由“有”“无”两者结合而成，从而可以“利”和“用”；不能仅仅关注有形物的价值，更要关注无形的存在。你能试着在学习、读书、交友等日常生活领域中，具体举出一处“有”“无”相结合的例子吗?

比如学习与休息，我们能把一天二十四小时都用来学习吗？这样做一周不到就会崩溃。所以，我们白天学习，晚上休息。睡觉休息恰恰是积蓄力量，是为了第二天更好地学习。读书也是如此。如果囫囵吞枣不假思索地读书，把头脑塞得满满的，不给自己留下思考空间和消化吸收的余地，读书的效果如何能好？

2.第二十四章

本章主要论述急躁冒进、自我炫耀不可取。文章一上来就连着列举了六种不合乎

“道”的行为。其中，“企者”和“跨者”喻指所谓的有为者急躁冒进的行为。老子认为他们的举动违背了自然规律，不合“道德”，结果只能适得其反。但为什么有人还要企立、还要跨行呢？错误根源就在于人内心的主观愿望：为了站得高看得远，就踮起脚；为了走得快走得远，就跨大步前行。这些好高骛远、不自量力的主观妄动，是想要突破人体的自然状态，是急于求成、内心焦躁的心理反映，所以结果必然适得其反。

由此，老子还指出了四种相似的不良行为后果：自见、自是、自伐、自矜，这些人性中的通病，其本质都是喜欢追逐事物的显相，过于看重自我、急于表现、自我夸耀、贪功冒进，都是事情做过了头，是“余食赘行”，不符合“道”的原则，有道之人绝不会这样做。

3.第三十三章

本章老子的侧重点在自我修养，即“自知”“自胜”“知足”“强行”。

“知人者”，只是了解别人，了解外物，是知人不知己，知外不知内，所以是一般之智。“自知者”能通过外事外物反省自身，清醒地认识自己的长处和短处，并能把握自己，从而体察到生命本质，这是心灵之明，是明于道。

“胜人者”，凭借的是外在的力量，而“自胜者”，凭借的是内在的坚强意志，能够时

时反省自己，克制欲望，摒除杂念，战胜偏见。这种真正能够把控自己的人，才能达到无所不容、物我两忘的境界，才称得上是强者。

而“知足者富”不等于“知足常乐”，因为后者是满足于现状或安于物质匮乏，而在老子看来，当人知道自己的真实需求、不被无穷的欲望牵引、不以外在的占有来衡量自身的价值，就达到了精神层面的真正富足。这样的人不失“自知”“自胜”的立身之本，能够长期维持这种稳定的状态，即是“不失其所者久”。

同样的，也不应将“强行者有志”简单理解为发愤图强、克服困难才算有志气，这显然与老子的“无为”思想相矛盾。但“无为”也不是什么都不做，而是顺应规律行动。因此“强行者”的勤勉而行正是自知自胜，能够约束自己违背规律的欲望、坚持践行顺其自然的思想，有着稳定的内在意志，即是“有志”。这样的人即是身体消失，但他所传承的自然之道仍然存在，即是“死而不亡者寿”，而不能简单比附为“有的人死了，但还活在别人心中”。

4.第六十四章

本章内容可以划分为三层。第一层，老子先是列举了四种现象，指出当事物处于**安稳、脆弱、未露出征兆、刚刚萌芽的状态**时，是最便于控制，利于解决的，人们若

能把握住这个时机，就能够防患于未然、治乱于未萌。

第二层，老子用排比句列举了生活中常见的三种现象：“合抱之木，生于毫末；九层之台，起于累土；千里之行，始于足下”，旨在告诉人们，任何事物的出现都有其自身发生、发展和变化的过程，“大”是由“小”发展起来的。所以要从小事做起，循序渐进，有毅力和耐心，为之于细微，才能终成其大。在此基础上，老子又以圣人为例提醒人们不要妄为，不要妄图执掌一切，这样才不会招致失败。

第三层，老子总结了“民之从事，常于几成而败之”的经验教训。规劝世人始终如一地以慎重态度对待事情的终结（“慎终如始”），注意细微和小节。

《五石之瓠》庄子

【课程目标】

1.理解庄子“有用”与“无用”观点的深刻内涵，把握庄子观点的思辩性。

2.鉴赏庄子使用寓言的妙处，分析老子、庄子阐述道理的不同言说方式。

【基本任务】

一、　　注音

大瓠（hù）之种　　瓠落（huò luò）无所容　　哓（xiāo）然　为其无用而掊（pǒu）之

不龟（jūn）手之药者　　洴（píng）澼（pì）絖（kuàng）　　鬻（yù）技百金

二、重点实词：解释下列加点，指出其中的通假字和活用

魏王贻我大瓠之种赠送

鬻技百金卖

树之成种植

以说吴王通“悦”，取悦

其坚不能自举也承托

吴王使之将率领（军队）

吾为其无用而掊之击破

能不龟手一也使……皲裂

三、重点虚词

【以】

以盛水浆：用来

剖之以为瓢：把

客得之，以说吴王：凭借

【为】

吾为其无用而掊之：认为

宋人有善为不龟手之药：做

【与】

请与之：给

与越人水战：和

四、特殊句式：调换正确的语序

状语后置：请买其方以百金请以百金买其方

五、文化常识

庄子，战国时期道家代表人物，因崇尚自由而不应楚威王之聘，仅担任过宋国漆园的小吏，又被称为“漆园吏”。据传庄子尝隐居南华山，卒葬于彼，故唐玄宗天宝初，被诏封为南华真人，《庄子》一书亦因之被奉为《南华真经》。

《汉书·艺文志》记载《庄子》共五十二篇，现存三十三篇经西晋郭象整理，分内篇七、外篇十五、杂篇十一，尤以内七篇《逍遥游》《齐物论》《养生主》《人间世》《德充符》《大宗师》《应帝王》为最核心的内容。而在进行深刻哲学思辨的同时，《庄子》也有很强的文学性，采用“寓真于诞”的浪漫主义手法，鲁迅评价“其文汪洋捭阖，仪态万方，晚周诸子之作，莫能先也”。

【核心任务】

1.惠子和庄子分别讲了两个故事，请你说说惠子与庄子所讲的故事各有什么用意。

惠子讲的故事：“大瓠之种”的故事，用意在于说明这个大葫芦大而“无用”。（还隐含讥讽庄子的学说大而无用）

庄子讲的故事：

（1）意在说明同样一个不龟裂手的药方，有人因此得到封赏，有人却只是用来漂洗丝絮，这是因为使用方法不同，结果也完全不同。这背后隐含着宋人与客人看待事物的眼光不同。

（2）意在批评惠子的见识不通达，只看到事物表面“无用”，看不到大葫芦背后的“有用”之用。

（3）讥讽惠子把大葫芦打破的做法，本质上与用百金出售药方的宋人一样，还是从“功用”从“利”的角度看待有用与无用，境界不高。

2.在《五石之瓠》之后，庄子和惠子又有一段对话，也是整篇《逍遥游》的结尾：

惠子谓庄子曰：“吾有大树，人谓之樗。其大本拥肿而不中绳墨，其小枝卷曲而不中规矩，立之涂，匠人不顾。今子之言大而无用，众所同去也。”庄子曰：“子独不见狸狌[①]乎？卑身而伏，以候敖者[②]；东西跳梁，不辟高下；中于机辟，死于罔罟。今夫斄牛[③]，其大若垂天之云。此能为大矣，而不能执鼠。今子有大树，患其无用，何不树之于无何有之乡，广莫之野，彷徨乎无为其侧，逍遥乎寝卧其下。不夭斤斧，物无害者，无所可用，安所困苦哉！”　（《逍遥游》）

【注释】①狸狌（shēng）：野猫。②敖者：指猫的猎物。③斄（lí）牛：即牦牛。

（1）试分析这一段的用意在《五石之瓠》的基础上又有怎样的延伸。

在《五石之瓠》中，庄子还是在强调大瓠可以作为船的“有用”，而“大樗之木”意在说明“无用”本身的价值：在物质上保全自身，在精神上逍遥自性，让我们看到一个突破现实束缚、无所依傍、悠游自在的心灵世界。

（2）生活中有哪些“无用之用”？试举一例，并说明其价值。

与考试无关的课外书，器物上的花纹：人类对美的不懈追求，情绪价值

日常生活不会用到的高深数学和哲学：可能会在未来某个领域发挥重大作用也可能不会，但思考这些问题本身就是人类对宇宙和自身的叩问和向往

3.结合《五石之瓠》和《<老子>四章》，谈谈庄子与老子在阐述各自看法时，他们的

言说方式有什么不同？各有何妙处?

庄子说理：《五石之瓠》以问答对话、寓言故事的叙事方式来阐明道理，充分体现了《庄子》善于以形象说理的特点，更呈现出庄子追求逍遥精神的浪漫想象，含蓄婉曲，令人回味。

老子的说理：言简意赅，精要准确，理性冷静。

有的表达是在生活现象中蕴含道理，平易而有说服力，如：三十辐共一毂，当其无，有车之用。有的表达是直接鲜明地论说道理，观点态度让人一目了然，如：知人者智，自知者明；胜人者有力，自胜者强。有的表达则运用比喻、排比，简洁有力，寓意鲜明，如：合抱之木，生于毫末；九层之塔，起于累土；千里之行，始于足下。

【拓展任务】

1.B，碰撞

2. C，凭借

A：判断动词，是；动词，成为。B：动词，去；近指代词，这。D：表修饰；表并列/转折

3. B，有时飞不到，就落在地上罢了。（时：有时；控：落）

4. C，彭祖虽然能活 800 岁，但和其他更长寿的生物相比并不多，人们只能看到彭祖活得长，这种狭窄的眼界是可悲的

5. 言之成理即可

解析：（1）在《养生主》中庄子就表达过他对“心”的看重（《庖丁解牛》中“刀”象征

“心”），因此这些动物象征的不仅仅是不同的人，而是不同的心态：在北海的鲲也不是一开始就能飞，但它“化而为鸟”，突破了最初的限制，才能飞向南海；蜩、学鸠和斥鴳不仅仅是自己给自己设定了限制（“此亦飞之至”），并且还对突破自我取得更大成就的鲲鹏表现出嘲讽和不屑，这才是庄子说“之二虫又何知”的原因。“小大之辨”中的“小”，但并不是因为它们的身体能力，而是它们的心态。

——此处可呼应《五石之瓠》中的惠子对庄子的嘲讽，也能解释为什么庄子对惠子的形容是“有蓬之心”（“翱翔蓬蒿之间，此亦飞之至也”）

（2）宋荣子“定乎内外之分，辩乎荣辱之境”，这是还有内外、荣辱之分，还知道别人的评价只是不为之劝勉/沮丧了，因此还不够超脱（更超脱的境界参考鲲鹏，“其视下也亦若此矣”是说在天上看大地也是莽苍一片，因此它根本听不见蜩与学鸠的嘲讽，荣辱在它眼中是没有区别也没有意义的；对“分”的辩证可参考《齐物论》）。

列子御风而行，还是需要依靠外物（因此可知需要培风的鲲鹏也不是最高境界），而庄子最终追求的是一种完全不借助外物的“无所待”的境界。（“彷徨乎无为其侧，逍遥乎寝卧其下”）

《兼爱》墨子

【课程目标】

1. 理清《兼爱》的论证结构，培养构建论证思路的意识。

2. 对比分析儒墨两家的“爱”，进一步理解各家思想内涵。

【基本任务】

一、重点实词：解释下列加点，指出其中的通假字和活用

圣人以治天下为事者也把；治理

盗爱其室家

故天下兼相爱则治安定

故窃异室以利其室表目的，来

交相恶则乱仇恨

故贼人以利其身伤害

恶施不孝句首提问词，怎么

具此而已矣完备，齐全

焉能治之于是

故不孝不慈亡通“无”

当察乱何自起通“尝”，尝试

故盗贼有亡通“又”

故亏父而自利使……受损失/使……得利

恶得不禁恶而劝爱鼓励

二、结构梳理：概括每段说理的内容和思路

第一段：总领下文，提出“圣人以治天下为事者也，必知乱之所自起，焉能治之”的观点，并以“医之攻人之疾”作比，阐释了圣人察“乱”之所起对于治理天下的重要性。

第二段：指出“乱”的根源是“不相爱”，然后从父子、兄弟、君臣，以至盗贼、大夫、诸侯等层面阐释，层层深入，逐一分析。

第三段：用一连串的反问和假设，分析并点明“兼爱”的意义和所产生的社会影响。

第四段：总结全文，回扣观点，得出“天下兼相爱则治，交相恶则乱”的结论。

【核心任务】

1. 结合本文和以下材料，思考：墨子说的兼爱是爱一切人吗?

《墨子·兼爱中》：子墨子言曰：“仁人之所以为事者，必兴天下之利，除去天下之害，以此为事者也。”然则天下之利何也？天下之害何也？子墨子言曰：“今若国之与国之相攻，家之与家之相篡，人之与人之相贼，君臣不惠忠，父子不慈孝，兄弟不和调，此则天下之害也。”

《墨子·小取》：盗，人也；多盗，非多人也；无盗，非无人也。奚以明之？恶多盗，非恶多人也；欲无盗，非欲无人也。世相与共是之。若若是，则虽盗，人也；爱盗，非爱人也；不爱盗，非不爱人也；杀盗，非杀人也，无难矣。

墨子所说的“兼爱”是不包括爱“盗”的，他认为对于坏人我们不但不要爱，我们还要把它除掉，所以墨子在好几篇中都讲到了，我们要“必兴天下之利，除去天下之害。”（《墨子·兼爱中》）墨子的兼爱是要除去这些暴人、害人的人。

2. 在如何处理人与人，国与国之间关系的问题上，孔子推崇仁爱，而墨子则提出了兼爱。阅读以下儒家弟子对墨子说的一段话，并结合小篆的“仁”和“兼”，谈谈“仁爱”和

“兼爱”有什么不同?

《墨子·耕柱》：巫马子谓子墨子曰:“我与子异，我不能兼爱。我爱邹人于越人，爱鲁人于邹人，爱我乡人于鲁人，爱我家人于乡人，爱我亲于我家人，爱我身于吾亲，以为近我也。击我则疾，击彼则不疾于我，我何故疾者之不拂，而不疾者之拂？故我有杀彼以利我，无杀我以利彼。”

“仁”的字形采用了“人”和“二”，就是二人，它是个会意字，本意就表示有亲爱的意思；“兼”的字形是从“又”就是手，持两个“禾”，也是会意字，表示着“兼持二禾”，就是一支手同时抓握着两茎禾苗。

儒家的仁爱有一个由内向外“推”的过程（老吾老以及人之老），它建立在血缘关系的基础之上，有远近亲疏之别。虽然这对维持封建社会人伦关系有着不可替代的重要作用，但它毕竟是一种偏爱、有差等的爱。但墨子讲“兼爱”，是建立在人类社会每一个成员人格完全平等的伦理基础之上，是不分等级不分高低贵贱的，虽不免太过理想化，但毕竟是一种博爱、无差等的爱。

【拓展任务】

1. B 兹：更加

2. （1）如果知道它是不义的，那还有什么理由记载不义的事传给后世呢?

（2）由此可知世上的君子，分辨义与不义是多么混乱啊。

3. 本文通过列举了偷盗、杀人等行为，说明亏人越多越不义，因此指出攻国是最大的不义。但现在很多人却并认为攻国是义，这种观念是颠倒黑白的。

4. 墨子反对的是侵略战争攻伐战争，是那种不正义的战争，而对于正义之战，墨子恰恰是认可并支持的，特别是主张对暴君的诛伐之战，比如说像禹征有苗，汤伐桀，武王伐纣，墨子认为这都是可以的，诛的是不义之君主，诛杀暴君对老百姓是有好处的，这也符合他“兼爱”中“必兴天下之利，除去天下之害”的主张。